

В соответствии с постановлением администрации Жердевского муниципального округа от 28.12.2024 № 1670 «Об утверждении Положения о порядке проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Жердевского муниципального округа Тамбовской области», ежегодно по каждой муниципальной программе проводится оценка эффективности ее реализации.

**ОЦЕНКА
ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ЖЕРДЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ за 2024 год**

1.Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Экономическое развитие Жердевского муниципального округа»

1.Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2.Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 5 = 0,5$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 5 = 1$$

k2.5 – Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,5 + 1 + 1 = 2,5$$

3.Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы ® рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 2,5 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,125$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,125$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,125$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

2. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Оказание содействия добровольному переселению в Жердевский округ Тамбовской области соотечественников, проживающих за рубежом»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного

бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,2$$

k2.5 – Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 1 + 0,4 = 1,4$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 5 = 9$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы ® рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 1,4 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,16$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,16$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,16$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

3. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Эффективное управление муниципальной собственностью Жердевского муниципального округа»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

k2.5 – Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по

комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 0,4 + 3 = 3,6$$

3. Оценка комплексного критерия $K3$ — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$K3.1$ — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

$k3.2$ — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 5 = 9$$

4. Оценка комплексного критерия $K4$ — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$K4.1$ — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

$k4.2$ — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

$k4.3$ — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

$k4.4$ — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

$K4.5$ — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

$k4.6$ — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы ® рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентом по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 3,6 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,49$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,49$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,49$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

4.Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Эффективное управление финансами Жердевского муниципального округа»

1.Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2.Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

к2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

к2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

к2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

к2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 0,4 = 0,6$$

3. Оценка комплексного критерия К3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

к3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 5 = 9$$

4. Оценка комплексного критерия К4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы ® рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,6 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,04$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,04$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,04$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

5. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие образования Жердевского муниципального округа»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K1.1 — степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 — степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

k2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 1 + 1 + 2 + 3 = 7$$

3. Оценка комплексного критерия К3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

к3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия К4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

к4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

К4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

к4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы ® рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых

коэффициентом по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 7 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,8$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,8$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,8$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

6. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Жердевского муниципального округа».

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 5 = 0,5$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

k2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,5 + 2 = 2,5$$

3. Оценка комплексного критерия К3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия К4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный

год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы ® рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 2,5 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,13$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,13$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

8 ≤ 8,13 – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

7. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Жердевского муниципального округа».

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

k2.5 – Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 0,2 + 0,4 = 0,6$$

3.Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 5 = 9$$

4.Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2.Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы ® рассчитывается

на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентом по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,6 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,04$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,04$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,04$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

8. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие транспортной системы и дорожного хозяйства Жердевского муниципального округа».

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

к2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

к2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

к2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

к2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0,3 \times 2 = 0,6$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 1 + 2 + 0,6 = 3,6$$

3. Оценка комплексного критерия К3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

к3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия К4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 3,6 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,29$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,29$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,29$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

9. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие культуры»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 5 = 1$$

k2.5 – Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по

комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 1 + 1 + 3 = 5,2$$

3. Оценка комплексного критерия $K3$ — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$K3.1$ — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

$k3.2$ — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия $K4$ — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$K4.1$ — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

$k4.2$ — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

$k4.3$ — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

$k4.4$ — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

$K4.5$ — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

$k4.6$ — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 5,2 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,53$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,53$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,53$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

10. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Социальная поддержка граждан»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 5 = 0,5$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

k2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,5 + 2 = 2,5$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 2,5 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,13$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,13$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,13$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

11. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Жердевского муниципального округа»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 5 = 0,5$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

k2.5 – Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 0,5 + 1 + 2 = 3,5$$

3.Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4.Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2.Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на

основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 3,5 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,28$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,28$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,28$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

12. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного

бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

k2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 0,4 = 0,6$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 5 = 9$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2.Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,6 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,04$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,04$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,04$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование,

предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

13. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Жердевского муниципального округа».

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K1.1 — степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 — степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

k2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 2 + 1 = 3$$

3. Оценка комплексного критерия К3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

к3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия К4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

к4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

К4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

к4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 3 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,2$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,2$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,2$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

14. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Обеспечение безопасности населения Жердевского муниципального округа и противодействие преступности».

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного

бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

k2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 2 + 1 = 3$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2.Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 3 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,2$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,2$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,2$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

15. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и обеспечение безопасности людей на водных объектах в Жердевском муниципальном округе».

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0, 2 \times 2 = 0,4$$

k2.5 – Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K_2 = 0,2 + 0,4 = 0,6$$

3. Оценка комплексного критерия K_3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$K_{3.1}$ — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k_{3.1} = 0,5 \times 8 = 4$$

$k_{3.2}$ — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k_{3.2} = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K_3 = 4 + 5 = 9$$

4. Оценка комплексного критерия K_4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$K_{4.1}$ — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k_{4.1} = 0,2 \times 10 = 2$$

$k_{4.2}$ — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k_{4.2} = 0,1 \times 10 = 1$$

$k_{4.3}$ — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k_{4.3} = 0,2 \times 10 = 2$$

$k_{4.4}$ — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k_{4.4} = 0,2 \times 10 = 2$$

$K_{4.5}$ — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k_{4.5} = 0,2 \times 5 = 1$$

$k_{4.6}$ — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k_{4.6} = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K_4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2.Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,6 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,04$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,04$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,04$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

16. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие институтов гражданского общества»

1.Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2.Оценка комплексного критерия К2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k_{2.1} = 0$$

к2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k_{2.2} = 0,1 \times 10 = 1$$

к2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k_{2.3} = 0,1 \times 10 = 1$$

к2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k_{2.4} = 0,2 \times 10 = 2$$

к2.5 – Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k_{2.5} = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K_2 = 1 + 1 + 2 = 4$$

3.Оценка комплексного критерия К3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k_{3.1} = 0,5 \times 8 = 4$$

к3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k_{3.2} = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K_3 = 4 + 4 = 8$$

4.Оценка комплексного критерия К4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

к4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

К4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

к4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2.Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентом по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 3 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,35$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,35$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

8 ≤ 8,35 – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

17. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Информационное общество»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

k2.5 – Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k_{2.5} = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K_2 = 0,2 + 0,4 = 0,6$$

3. Оценка комплексного критерия K_3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$K_{3.1}$ — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k_{3.1} = 0,5 \times 8 = 4$$

$k_{3.2}$ — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k_{3.2} = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K_3 = 4 + 5 = 9$$

4. Оценка комплексного критерия K_4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$K_{4.1}$ — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k_{4.1} = 0,2 \times 10 = 2$$

$k_{4.2}$ — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k_{4.2} = 0,1 \times 10 = 1$$

$k_{4.3}$ — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k_{4.3} = 0,2 \times 10 = 2$$

$k_{4.4}$ — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k_{4.4} = 0,2 \times 10 = 2$$

$K_{4.5}$ — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k_{4.5} = 0,2 \times 5 = 1$$

$k_{4.6}$ — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k_{4.6} = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K_4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2.Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,6 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,04$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,04$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,04$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

18. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Доступная среда»

1.Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2.Оценка комплексного критерия К2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k_{2.1} = 0$$

к2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k_{2.2} = 0,1 \times 2 = 0,2$$

к2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k_{2.3} = 0$$

к2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k_{2.4} = 0,2 \times 2 = 0,4$$

к2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k_{2.5} = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K_2 = 0,2 + 0,4 = 0,6$$

3.Оценка комплексного критерия К3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k_{3.1} = 0,5 \times 8 = 4$$

к3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k_{3.2} = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K_3 = 4 + 5 = 9$$

4.Оценка комплексного критерия К4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

к4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

К4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

к4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2.Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентом по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,6 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,04$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,04$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

8 ≤ 8,04 – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

19. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Обеспечение информационной открытости и доступности деятельности органов местного самоуправления Жердевского муниципального округа»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

k2.5 – Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0,3 \times 2 = 0,6$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по

комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 0,4 + 0,6 = 1,2$$

3. Оценка комплексного критерия $K3$ — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$K3.1$ — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

$k3.2$ — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 5 = 9$$

4. Оценка комплексного критерия $K4$ — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$K4.1$ — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

$k4.2$ — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

$k4.3$ — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

$k4.4$ — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

$K4.5$ — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

$k4.6$ — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 1,2 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,13$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,13$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,13$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

20. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Комплексное развитие сельских территорий Жердевского муниципального округа»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

к2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

к2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 10 = 1$$

к2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

к2.5 – Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 1 + 1 + 2 + 3 = 7$$

3.Оценка комплексного критерия К3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

к3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4.Оценка комплексного критерия К4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:
 $k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:
 $k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:
 $k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:
 $k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:
 $k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):
 $K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$

2.Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 7 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,8$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,8$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,8$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

21. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Укрепление общественного здоровья в Жердевском округе Тамбовской области»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K1.1 — степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 — степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

k2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 0,2 + 0,4 = 0,6$$

3. Оценка комплексного критерия К3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

к3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 5 = 9$$

4. Оценка комплексного критерия К4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

к4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

К4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

к4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,6 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,04$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,04$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,04$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

22. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Благоустройство территорий»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам

фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

k2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 0,4 = 0,6$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 5 = 9$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2.Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентом по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,6 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,04$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,04$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,04$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование,

предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

23. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в Жердевском муниципальном округе»

1.Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K1.1 — степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 — степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2.Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

k2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0,3 \times 2 = 0,6$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 0,2 + 0,4 + 0,6 = 1,2$$

3.Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по

муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

к3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 5 = 9$$

4.Оценка комплексного критерия К4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

к4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

К4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

к4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2.Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 1,2 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,13$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,13$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,13$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

24. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры Жердевского муниципального округа»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

k2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

k2.5 – Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 0,4 = 0,6$$

3.Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 5 = 9$$

4.Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2.Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,6 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,04$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,04$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,04$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование,

предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

25. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды в Жердевском муниципальном округе»

1. Оценка комплексного критерия К1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

К1.1 — степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

к1.2 — степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия К2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

К2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0$$

к2.2 — доля средств бюджета округа в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 5 = 0,5$$

к2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0$$

к2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

к2.5 — Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации муниципальных программных мероприятий:

$$k2.5 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 0,5 + 2 + 3 = 5,5$$

3. Оценка комплексного критерия К3 — эффективность расходования средств по

муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

к3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением бюджета округа (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования за исключением бюджета округа):

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия К4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

К4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

к4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.4 — организация контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

К4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 5 = 1$$

к4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 2 + 1 + 2 + 2 + 1 + 3 = 11$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов

по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 5,5 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 11 \times 0,15 = 8,58$$

интегральный показатель R равен итоговому показателю: $F = R$

$$F = 8,58$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,58$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.