

В соответствии с постановлением администрации Жердевского района от 05.05.2014 № 352 «Об утверждении Положения о порядке проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Жердевского района Тамбовской области», ежегодно по каждой муниципальной программе проводится оценка эффективности ее реализации.

**ОЦЕНКА
ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ЖЕРДЕВСКОГО РАЙОНА ТАМБОВСКОЙ
ОБЛАСТИ за 2023 год**

1. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Экономическое развитие Жердевского района»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 5 = 0,5$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 5 = 0,5$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 5 = 1$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 0,5 + 0,5 + 0 + 1 = 2$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 3,5 + 3,5 = 7$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

1. размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;
2. обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

1. сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;
2. сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 2 \times 0,15 + 7 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 7,4$$

интегральный показатель R выше уровня прошлого года: $F = R + 0,5$

$$F = 7,4 + 0,5 = 7,9$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$5 \leq 7,9 < 8$ - Удовлетворительное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

2. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Оказание содействия добровольному переселению в Жердевский район Тамбовской области соотечественников, проживающих за рубежом»

1. Оценка комплексного критерия $K1$ — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$K1.1$ – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым

индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 10 = 1,0$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

k2.5 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 1,0 + 1,0 + 0 + 2 = 4,0$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 10 = 5$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета — муниципальная программа в 2019 году финансировалась только за счет районного бюджета.

$$K3.2 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 5 + 3,5 = 8,5$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

K4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии

с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

1. размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;
2. обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

1. сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;
2. сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы ® рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 4 \times 0,15 + 8,5 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 8,0$$

интегральный показатель R выше уровня прошлого года: $F = R + 0,5$

$$F = 8,0 + 0,5 = 8,5$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,5$ – Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

3. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Эффективное управление муниципальной собственностью района»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателях) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 0,2 + 0 + 0,4 = 0,8$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы ® рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,8 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 7,42$$

интегральный показатель R равен уровню прошлого года: $F = R$

$$F = 7,42$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$5 \leq 7,42 < 8$ – Удовлетворительное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

4. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Эффективное управление финансами Жердевского района»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K1.1 – степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателях) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 – степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 1 + 1 + 0 + 2 = 4$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

K4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

K4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 1 + 1 + 2 + 2 + 3 = 9$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе

полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 4 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 9 \times 0,15 = 8,05$$

интегральный показатель R на уровне прошлого года: $F = R$

$$F = 8,05$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 < 8,05$ - Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

5. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие образования Жердевского района»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателях) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

k2.5 — достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации программных мероприятий :

$$k2.5 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 1 + 1 + 1 + 2 + 3 = 8$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — организации контроля за исполнением муниципальной программы:

$$k4.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 2 + 3 = 10$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 8 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 10 \times 0,15 = 8,8$$

интегральный показатель R равен уровню прошлого года : $F = R$

$$F = 8,8$$

Расчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	<u>Эффективное исполнение муниципальной программы</u>
$5 \leq F < 8$	<u>Удовлетворительное исполнение муниципальной программы</u>
$F < 5$	<u>Низкоэффективное исполнение муниципальной программы</u>

$8 < 8,8$ — Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

6. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Жердевского района».

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 0,2 + 0 + 0,4 = 0,8$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;

обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,8 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 7,42$$

интегральный показатель R ниже уровня предыдущего года: $F = R - 0,5$

$$F = 7,42 - 0,5 = 6,92$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$5 \leq 6,92 < 8$ - Удовлетворительное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

7. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Жердевского района».

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателе) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K1):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K2):

$$K2 = 0,2 + 0,2 + 0 + 0,4 = 0,8$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

к3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

к3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 3,5 + 4 = 7,5$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

к4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

к4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

к4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

к4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;

обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

к4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;

сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,8 \times 0,15 + 7,5 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 7,32$$

интегральный показатель R ниже уровня предыдущего года: $F = R - 0,5$

$$F = 7,32 - 0,5 = 6,82$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы

$$5 \leq F < 8$$

Удовлетворительное исполнение муниципальной программы

$$F < 5$$

Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$$5 \leq 6,82 < 8 - \text{Удовлетворительное исполнение муниципальной программы}$$

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

8. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие транспортной системы и дорожного хозяйства Жердевского района».

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 1 + 1 + 0 + 2 = 4$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 10 = 5$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 5 + 3,5 = 8,5$$

4. Оценка комплексного критерия $K4$ — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;

обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;

сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 4 \times 0,15 + 8,5 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 8,0$$

интегральный показатель R выше уровня прошлого года : $F = R + 0,5$

$$F = 8,0 + 0,5 = 8,5$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,5$ - Эффективное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

9. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие культуры»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 1 + 1 + 1 + 2 = 5$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;
обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;

сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 5 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 8,05$$

интегральный показатель R на уровне предыдущего года: $F = R$

$$F = 8,05$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,05$ - Эффективное исполнение муниципальной программы

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

10. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Социальная поддержка граждан Жердевского района»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 1 + 1 + 1 + 2 = 5$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:
размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;
обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;
сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 5 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 8,05$$

интегральный показатель R выше уровня предыдущего года: $F = R + 0,5$

$$F = 8,05 + 0,5 = 8,55$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,55$ - Эффективное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

11. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан района»

1. Оценка комплексного критерия $K1$ — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателях) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 5 = 0,5$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 0,5 + 1 + 2 = 3,7$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 10 = 5$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 5 + 5 = 10$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;

обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при

администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;

сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 1 + 1 + 2 + 2 + 3 = 9$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 3,7 \times 0,15 + 10 \times 0,2 + 9 \times 0,15 = 8,41$$

интегральный показатель R выше по сравнению с прошлым годом: $F = R + 0,5$.

$$F = 8,41 + 0,5 = 8,91$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,91$ - Эффективное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

12. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 0,2 + 0,2 + 0 + 0,4 = 0,8$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 3,5 + 4 = 7,5$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;

обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;

сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,8 \times 0,15 + 7,5 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 7,32$$

интегральный показатель R ниже уровня прошлого года: $F = R - 0,5$

$$F = 7,32 - 0,5 = 6,82$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$5 \leq 6,82 < 8$ - Удовлетворительное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

13. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Жердевского района Тамбовской области».

1. Оценка комплексного критерия $K1$ — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$k1.1$ - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателях) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

$k1.2$ - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия $K2$ — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$k2.1$ — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 1 + 1 + 0 + 2 = 4$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 3,5 + 3,5 = 7$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;

обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;

сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 4 \times 0,15 + 7 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 7,7$$

интегральный показатель R ниже по сравнению с прошлым годом: $F = R - 0,5$

$$F = 7,7 - 0,5 = 7,2$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$5 \leq 7,2 < 8$ - Удовлетворительное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

14. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Обеспечение безопасности населения Жердевского района и противодействие преступности».

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателе) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной

программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 0,2 + 1 + 0 + 2 = 3,2$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 10 = 5$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 10 = 5$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 5 + 5 = 10$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;

обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;

сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 3,2 \times 0,15 + 10 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 8,2$$

интегральный показатель R выше уровня прошлого года: $F = R + 0,5$

$$F = 8,7$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,7$ - Эффективное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

15. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения безопасности людей на водных объектах в Жердевском районе».

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 5 = 0,5$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,5 + 0,2 + 0 + 0,4 = 1,1$$

3. Оценка комплексного критерия $K3$ — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$k3.1$ — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

$k3.2$ — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия $K4$ — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$k4.1$ — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 5 = 1$$

$k4.2$ — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

$k4.3$ — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

$k4.4$ — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

$k4.5$ — доступность информации о реализации муниципальной программы:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

$k4.6$ — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 1 + 1 + 2 + 2 + 3 = 9$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 1,1 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 9 \times 0,15 = 7,62$$

интегральный показатель R больше уровня прошлого года: $F = R + 0,5$

$$F = 7,62 + 0,5 = 8,12$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы

8 <= 8,12 - Эффективное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

16. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие институтов гражданского общества»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателях) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 10 = 2$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 1 + 1 + 0 + 2 = 4$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 10 = 5$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 5 + 3,5 = 8,5$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;

обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;

сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 4 \times 0,15 + 8,5 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 8,0$$

интегральный показатель R выше уровня прошлого года: $F = R + 0,5$

$$F = 8 + 0,5 = 8,5$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,5$ - Эффективное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

17. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Информационное общество»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 0,2 + 0,2 + 0 + 0,4 = 0,8$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 3,5 + 3,5 = 7$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;

обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;

сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 1 + 1 + 2 + 2 + 3 = 9$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,8 \times 0,15 + 7 \times 0,2 + 9 \times 0,15 = 7,37$$

интегральный показатель R ниже уровня прошлого года: $F = R - 0,5$

$$F = 7,37 - 0,5 = 6,87$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$5 \leq 6,87 < 8$ - удовлетворительное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.

18. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Доступная среда»

1. Оценка комплексного критерия K1 — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателях) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия K2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 0,2 + 0 + 0,4 = 0,8$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 8 = 4$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 4 + 4 = 8$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;
обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;

сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 1 + 1 + 2 + 2 + 3 = 9$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,8 \times 0,15 + 8 \times 0,2 + 9 \times 0,15 = 7,57$$

интегральный показатель R выше уровня прошлого года: $F = R + 0,5$

$$F = 7,57 + 0,5 = 8,07$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,07$ - Эффективное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

19. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Обеспечение информационной открытости и доступности деятельности органов местного самоуправления Жердевского района»

1. Оценка комплексного критерия $K1$ — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k1.1 - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

k1.2 - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия К2 — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K2 = 0,2 + 0,2 + 0 + 0,4 = 0,8$$

3. Оценка комплексного критерия К3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 10 = 5$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K3 = 5 + 4 = 9$$

4. Оценка комплексного критерия К4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;

обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;
сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:
 $k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 1 + 1 + 2 + 2 + 3 = 9$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,8 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 9 \times 0,15 = 7,77$$

интегральный показатель R выше уровня прошлого года: $F = R + 0,5$

$$F = 7,77 + 0,5 = 8,27$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,27$ – Эффективное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

20. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Комплексное развитие сельских территорий Жердевского района»

1. Оценка комплексного критерия $K1$ — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$k1.1$ - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

$k1.2$ - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):
 $K1 = 8 + 7 = 15$

2. Оценка комплексного критерия $K2$ — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$k2.1$ — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году)

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 0,2 + 0,2 + 0 + 0,4 = 0,8$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 10 = 5$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 8 = 4$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 5 + 4 = 9$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 0 = 0$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»; обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;

сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 0 + 1 + 2 + 2 + 3 = 8$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентом по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,8 \times 0,15 + 9 \times 0,2 + 8 \times 0,15 = 7,62$$

интегральный показатель R выше уровня прошлого года: $F = R + 0,5$

$$F = 7,62 + 0,5 = 8,12$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$8 \leq 8,12$ - Эффективное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета округа в очередном финансовом году.

21. Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Укрепление общественного здоровья в Жердевском районе Тамбовской области»

1. Оценка комплексного критерия $K1$ — достижение результатов, целей и задач муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

$k1.1$ - степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторе (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе:

$$k1.1 = 0,8 \times 10 = 8$$

$k1.2$ - степень выполнения программных мероприятий:

$$k1.2 = 0,7 \times 10 = 7$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K1 = 8 + 7 = 15$$

2. Оценка комплексного критерия $K2$ — качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i).

k2.1 — прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы):

$$k2.1 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.2 — доля средств районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.2 = 0,1 \times 2 = 0,2$$

k2.3 — наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.3 = 0,1 \times 0 = 0$$

k2.4 — доля средств федерального и областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году):

$$k2.4 = 0,2 \times 2 = 0,4$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K2 = 0,2 + 0,2 + 0 + 0,4 = 0,8$$

3. Оценка комплексного критерия K3 — эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k3.1 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе):

$$k3.1 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

k3.2 — динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета:

$$k3.2 = 0,5 \times 7 = 3,5$$

На основе оценок по первичным критериям (ki) рассчитывается оценка по комплексному критерию (Ki):

$$K3 = 3,5 + 3,5 = 7$$

4. Оценка комплексного критерия K4 — качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (ki).

k4.1 — количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.1 = 0,2 \times 5 = 1$$

k4.2 — качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год:

$$k4.2 = 0,1 \times 10 = 1$$

k4.3 — ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками:

$$k4.3 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.4 — в соответствии с планом-графиком по данной программе конкурсы (торги) не предусмотрены.

k4.5 — доступность информации о реализации муниципальной программы:

размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»; обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественного совета при администрации района:

$$k4.5 = 0,2 \times 10 = 2$$

k4.6 — применение мер муниципального и правового регулирования в реализации

муниципальной программы:

сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы;
сформирована нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году:

$$k4.6 = 0,3 \times 10 = 3$$

На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i):

$$K4 = 1 + 1 + 2 + 2 + 3 = 9$$

2. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ.

2.1 Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,15 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,15$$

$$R = 15 \times 0,3 + 0,8 \times 0,15 + 7 \times 0,2 + 9 \times 0,15 = 7,37$$

интегральный показатель R выше уровня прошлого года: $F = R + 0,5$

$$F = 7,37 + 0,5 = 7,87$$

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

$5 \leq 7,87 < 8$ - удовлетворительное исполнение муниципальной программы.

Отдел экономики администрации округа рекомендует сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете округа в очередном финансовом году.